

令和3年度 全事研岡山支部(岡山県)第1回研修会 代替事業

研修部アンケート集計結果

<総合評価>

良かった・・・78名

悪かった・・・2名

その他・・・2名

視聴・閲覧しなかった・・・47名

未回答・・・43名

<研究部提案動画・資料 視聴・閲覧方法>

岡山支部(岡山県)HPで動画を視聴した・・・66名

岡山支部(岡山県)HPでは動画を視聴できなかった・・・2名

YouTubeで動画を視聴した・・・48名

YouTubeでは動画を視聴できなかった・・・3名

PDF資料を閲覧した・・・50名

<動画視聴場所>

職場・・・70名

自宅・・・10名

その他・・・0名

<動画視聴環境>

校務用パソコン(タブレット)・・・51名

校育用パソコン(タブレット)・・・18名

自宅パソコン(タブレット)・・・9名

スマートフォン・・・1名

その他・・・1名

<動画接続状況>

良かった・・・80名

悪かった・・・0名

その他・・・0名

<動画公開期間>

良かった・・・71名

悪かった・・・4名

その他・・・5名

<動画時間>

長かった・・・7名

ちょうど良かった・・・73名

短かった・・・0名

その他・・・0名

感想等 記述後の括弧内の数字は同様の回答数

【研修内容全体について】

- 事務職員としての専門性を生かして、学校の力になる重要性を改めて感じました(4)
- 時代の変化と共に、事務職員に求められる能力も変わってきていると感じた。
- 『令和の日本型学校教育』: 子どもにも事務職員にも通ずることがあるということがわかりました。
- 財務の仕事だけでも、事務職員が関わることのできる場面がたくさんあるのだと気づきました。
- 教育を取り巻くステージの様々な意味について、本当によく考えられているなど、まずそこに感動しました。そして、最新の情報をキャッチして研究を深められていて、凄いと思うと同時に、わかりやすく発信してくださっていてありがたいなと思いました。ありがとうございました。
- 受動的ではなく能動的に動いていくことが大切だと思いました。
- 普段は業務に追われて、自分の仕事そのものについて考える機会がなかったため、自分の仕事を見直すいい機会になった。
- 私にとっては、新しい『ワード』がいくつもあり、意識しながら今後の業務につなげていきたいです。

【令和2年度中央研修報告について】

- 中央研修報告は資料作成が大変だったと思いますが、各講座で研修されたポイントが整理されていてよく分かりました。(5)
- 最新の研修内容の伝達を受けることができてよかった。

【研究部提案について】

- 岡山県での目指す方向としてグランドデザインを改めて意識する機会につながった。
- 事務職員自身が人財となる、難しいですがこれらかは必要なことなんだと思いました。
- リソスマネージャーとして何ができるかについて考える良い機会となりました。
- ワークシートを通して具体的に自分の仕事について考える時間が持ててよかった。(3)
- 実践ではなく取り組みの考え方を共有できるのは、自分の視野や考え方の幅が広がるのでよいと思う。
- 学校運営に参画していくうえで、4つのスモールステップを意識して考えていくことでメリット、デメリットがみえて、現状に対して適切な対策を練ることができると思いました。(6)
- フォームでのアンケートも初めての試みでしたが、考えさせられる問いが用意しており、日々を振り返るきっかけになりました。
- 動画は短く要点がまとめられていて、とても分かりやすく、時間も適当で仕事の合間にも見やすかったです。
- スライドに使われているフォントが見やすかったです。今後スライドを作成するときに参考にしたいと思いました。また、説明がとても聞き取りやすかったです(声質・スピード)。(4)
- ワークシートの入力、もう少しシンプルなほうが良いと思います。(9月10月は学校行事等で多忙なため、このワークシートの入力量と今回の締め切りは、皆さん少し負担が大きいのではないのでしょうか。)(4)
- 問題の原因を探るためのスモールステップの考え方は良いと思いました。振り返りや評価に行き着いていないこともあり、ワークシートを最後まで書きづらかったです。(2)
- ワークシートの意図はよくわかるが、作成するのに時間もかかり難しいと感じる。特に経験年数の少ない事務職員には難しい。(3)
- スモールステップの4段階が全て記入できていないと提出しない方もあったのでは？(記入できない⇒どうした良いかわからない、何が最適なやり方かわからないだと思うので…)3番目や4番目が空白になっていても提出してもらうようにしておけば、どんなことを問題と考えているのか、困っているのかがわかってよいのでは？と思った。
- 研究部のワークシートについて、職名・経験年数・学校種・児童生徒数の欄は、該当項目のみをすぐに入力できるよう、セルを分けて作成したり、プルダウンから選択できるようにしたりなど、工夫があっても良かったのでは？
- 研究部アンケート(Web回答)に時間がかかり、後半回答しにくい部分もあった。

【動画配信について】

- 動画視聴に関しては、特に問題はなかった。(4)
- 二種類用意していただいたため、視聴方法で最適な動画を選択できたと思います。(2)
- 動画視聴は何度も繰り返して見れるので、聞き逃したりメモを取ったりするのに受講しやすかったです。(11)
- YouTube だとその時の状況に併せて、速度を任意で設定でき、画面サイズも自由に変えられるのでよかった。もう一度聞いてみようと思うとき、再生速度を変えてリピートできてよかった。(5)
- HP埋め込み動画(動画①)のほうが広告とか目に入らなくて見やすかったです。
- 動画とPDF 資料どちらもあるほうがいいと思います。(2)
- 動画の長さはちょうど良かった。
- 個人ワークについてのHP埋め込み動画(動画①)のみ視聴できませんでした。(2)
- HP埋め込み動画(動画①)の再生ボタンに気づくのに少し時間がかかった。
- 動画の時間は、15分以内が見やすいと思います。
- 校務用パソコンは制限が厳しいため動画がうまく見えず、教育用のタブレットでの視聴となりました。
- 学校事情のため、YouTube では動画の視聴はできませんでした。

【その他運営について】

- 集合しての研修が持てない中で、たいへんご苦労されて企画してくださったものと拝察します。新しい試みをありがとうございました。(15)
- 配信型だと移動の時間がなく、旅費の削減になり望ましいと思いました。(3)
- 私は動画視聴を昼休憩中に職場で、資料の読み込みと課題を自宅で行いましたが、研修としてちょうど良い内容だったなという感想を持ちました。空き時間を活用できるので充実感がありました。(2)
- 今回のように一定の視聴期間を設定してあると、職場でも参加しやすい。
- 全事研というワードはよく耳にしていたが、どのような活動をしているのかは詳しく知らなかった。しかし今回の機会ですべてよく分かった。
- 運動会の期間で忙しかったので、期間を少しずらすか、期間を少し長めにとっていただきたいかったです(6)
- 職場で研修できるのはよいが、視聴時間を確保するのが難しい(来客対応・電話対応など)(4)
- 協議や交流といったことが出来ない(制限がかかる)ので、どのように工夫するかが難しいと感じます。
- すべてのアンケートと個人ワークが google フォームで回答できると都合がよい。
- できれば以前のように会場へ集まって話をしながら研修する方がよいと思う。